

Protokół Nr XXV/2017

z sesji Rady Gminy Uchanie siódmej kadencji, odbytej w dniu 22 listopada 2017 r. w godz. od 9⁰⁰ do 13⁵⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Uchaniach.

Sesji przewodniczył Pan Kazimierz Szczur Przewodniczący Rady Gminy Uchanie.
Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych wg załączonej listy obecności – załącznik nr 1.

Radni nieobecni:

1. Pan Tomasz Steciuk

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pani Maria Gumieniak – Wójt Gminy Uchanie
2. Pani Stefania Kulik – Skarbnik Gminy
3. Pan Tomasz Ożóg – Sekretarz Gminy
4. Pani Barbara Adamus – Radca Prawny
5. Pani Bożena Kuśmierczuk – pracownik UG
6. Pan Karol Panasiewicz – pracownik UG
7. Pan Piotr Zdrojko – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Uchaniach
8. Pani Ewa Anyszkiewicz – p.o. Kierownika GOPS
9. Pan Dariusz Daszuk – p.o. Dyrektora GOK
10. Pani Honorata Stopa – prac. GBP
11. Pan Jarosław Brodaczewski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Teratynie
12. Pani Krystyna Król – Dyrektor Gimnazjum w Jarosławcu
13. Pan Sergiy Skrypka – Dyrektor Generalny SARMATIA
14. Pani Aleksandra Wiszniewska – urbanista, STUDIO PLAN

Porządek sesji zawiera załącznik nr 2 do protokołu sesji.

Do punktu 1-go

Sesję otworzył Pan Kazimierz Szczur Przewodniczący Rady Gminy Uchanie, powitał radnych i wszystkich zebranych oraz stwierdził prawomocność obrad sesji.

Do punktu 2-go

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad sesji.

Do punktu 3-go

Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad sesji Rady Gminy bez uwag i wniosków jednogłośnie.

Do punktu 4-go

Radni przyjęli protokół z sesji z dnia 27 września 2017r. bez czytania, 12 głosami za przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Do punktu 5-go

W punkcie „Interpelacje radnych” głos zabrali:

Radny Pan Z. Zapora – zgłosił, że sołtysi chcieliby uczestniczyć w sesjach aby wiedzieć co się dzieje na terenie naszej gminy.

Pani Wójt Gminy – zawołamy sołtysów na następną sesję.

Do punktu 6-go

Pani Maria Gumieniak Wójt Gminy Uchanie przedstawiła informację o swojej pracy w okresie od dnia 27 września 2017 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła informację o realizacji uchwał w okresie po ostatniej sesji Rady Gminy tj. sesja poprzednia odbyła się w dniu 27 września 2017 roku.

Do punktu 8-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG po uzgodnieniu z Przewodniczącym RG poinformowała radnych, że złożono dwie interpelacje na sesji w dniu 27 września 2017 r. Radni interpelujący otrzymali odpowiedź na złożone interpelacje na piśmie.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – odpowiedzi na interpelacje nie będą odczytywane?

Pani B. Kuśmierczuk – to co jest w statucie to należy poinformować radę a samo czytanie to zależy od Państwa.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – w związku z powyższym będę miał pytanie, składałem interpelację myślałem, że będzie odczytana. Chciałem zapytać Panią Wójt kiedy Pani Wójt dowiedziała się o fakcie, że nie mamy zwrotu częściowego funduszu sołeckiego na 2016 rok?

Pani Wójt Gminy – Pani Skarbnik.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – zwracałem się do Pani Wójt kiedy się Pani dowiedziała, że nie otrzymamy częściowego zwrotu funduszu bo 98 tys. zł przepadło bezpowrotnie Szanowni Państwo chodzi o konkretną datę kiedy się Pani dowiedziała? W trakcie dyskusji w dniu 27 września br. na sesji Pani Wójt mówi, że odpowie na piśmie. Ja tą odpowiedź mam dlatego precyzuję pytanie: kiedy Pani Wójt dowiedziała się o fakcie, że nie otrzymamy tego zwrotu funduszu sołeckiego ponieważ tak nie można. W jednym zdaniu udziela się odpowiedzi, zwrot nastąpił za 2015r. w 2016 w kwocie 88 tys. zł. Chciałem się dowiedzieć.

Pani Wójt Gminy – Panie Wiceprzewodniczący moim obowiązkiem jest wskazać osobę, która odpowie i ja wskazuję Panią Skarbnik.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – dobrze, dziękuję.

Pani Skarbnik – jak złożyliśmy wniosek w maju o zwrot funduszu przyszło pismo z urzędu wojewódzkiego, że nie otrzymamy ze względu bo nie został złożony wniosek do urzędu wojewódzkiego o ten zwrot także to była informacja na piśmie.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – proszę podać datę.

Pani Skarbnik – 20 maja był wysłany wniosek, 5 czerwca przyszło pismo.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – o odmowie?

Pani Skarbnik – tak.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – dziękuję bardzo. Czyli na sesji w czerwcu wiadomo było, że tego zwrotu funduszu nie otrzymamy tak samo również do chwili obecnej o oto mi chodziło. Dziękuję bardzo.

Pani Skarbnik Gminy – później jeszcze pisaliśmy do ministerstwa, dzwoniłiśmy dopiero później przyszła kolejna informacja, że niestety nie udało się.

Radny Pan K. Wrzyszc – chciałem zapytać dodatkowo interpelację, którą złożyłem to dostałem na nią odpowiedź i moje pytanie było takie, że chciałem konkretnie wiedzieć kto decyduje personalnie i na czyj wniosek zdecydował o lokalizacji siłowni i rewitalizacji oczek wodnych w miejscowości Uchanie i Teratyn i tak samo decyzja o modernizacji świetlic, czy w tej chwili jednej świetlicy bez wskazania lokalizacji Dostałem taka odpowiedź ogólną, z czego te pieniądze pochodziły, jak to się odbywa itd. Ja to wszystko o tym wiem natomiast moje pytanie było jasne i konkretne: kto zdecydował personalnie i na czyj wniosek, że ma być tam zainwestowana ta inwestycja wzięto pod uwagę te miejscowości a nie inne. Kto i kiedy moje pytanie było?

Sekretarz Gminy – Szanowni Państwo było sformułowane pytanie przeczytam „kto i kiedy zdecydował, że zamiast trzech świetlic jest jedna” z kontekstu wywnioskowałem, że Panu chodzi o to dlaczego musimy robić chcemy albo musimy robić jedną a nie np. trzy świetlice z czego to wynika Tak to zrozumiałem i druga część kto i kiedy zdecydował, że mają być prowadzone jakieś rewitalizacje stawów.

Radny Pan K. Wrzyszc – na to pytanie właśnie nie uzyskałem odpowiedzi.

Sekretarz Gminy – na tą drugą część tak, na tą pierwszą rozumiem w porządku.

Radny Pan K. Wrzyszc – znaczy nie jest chyba dokładnie tak o to co mi chodziło bo pytałem kto i kiedy zdecydował akurat w tych miejscowościach ma być ten fundusz zainwestowany?

Sekretarz Gminy – starałem się Panu odpowiedzieć możliwie najpełniej, dotrzeć do tych faktów kto podejmuje personalnie decyzje kto je uzgadniał to musiałbym się bawić w detektywa to jest dla mnie trochę nie realne. Ja nie jestem w stanie dotrzeć do tych osób musiałbym jakieś przesłuchanie prowadzić. Ja mogę odpowiedzieć tak jak to w dokumentach wygląda to w województwie powstała strategia i województwo to zatwierdza tą strategię którą potem LGD się kieruje przyznając, rozsyłając do gmin poszczególne wskaźniki do realizacji. Trudno odpowiedzieć kto na jakim etapie personalnie brał w tym udział i uzgadniał poszczególne etapy.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – kto i kiedy zgłosił te miejscowości bo ja osobiście zgłaszałem do budżetu w 2015 roku zgodnie z zarządzeniem Pani Wójt i wnioskowałem o siłownię napowietrzną w miejscowości Mojsławice i składałem lokalizację i proste jeżeli są podane dwie lokalizacje kto podjął decyzję, pytanie krótkie i chcę uzyskać odpowiedź jeżeli można.

Sekretarz Gminy – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo nie mogę odpowiedzieć na to pytanie za krótko pracuję w gminie. Ja nie wiem na jakim etapie, wiem że przedstawicielem był w LGD Pan Stanisław Wojczuk w zarządzie natomiast nie wiem jakie tam były uzgodnienia wcześniej. Ja mogę bazować na dokumentach.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – abym był precyzyjny w odpowiedzi na swoje pytanie na interpelację to przeczytam Państwu żeby radę zapoznać bo nie wiem czy rada jest zapoznana z tym faktem. W dokumencie, który otrzymałem od Pani Wójt pisze jednoznacznie, że otrzymaliśmy pismo można przeczytać Pani Przewodniczący, może ktoś przeczyta bo Szanowni Państwo nie wiem czy wiecie o tym fakcie jeżeli się wnioskuje o jakąś tam inwestycję, drobne inwestycje o niewielkiej kwocie to nie ma środków a tutaj przepada kwota prawie 100 tys. zł. mnie to nie interesuje kto i kiedy składa itd. Niemniej jednak pismo jakie Pani Wójt otrzymała i jest napisane w piśmie od wojewody w dniu 5.06 i Pani Wójt odpowiada na moje pytanie, że nie otrzymamy zwrotu części wydatków gminy wykonanych w ramach funduszu sołectkiego za rok 2016 to Szanowni Państwo szanujmy się nawzajem bo 100 tys. zł. przypadło bezpowrotnie. Dlaczego rada nie wiedziała o tym np. w czerwcu chyba są to znaczne środki, ważne dla naszego budżetu jeżeli się planuje jakieś inwestycje decyzje zapadają za zamkniętymi drzwiami a rada ma podnieść rękę bo takie jest jej zadanie żeby podnieść rękę bo jak się zadaje proste pytanie kto i kiedy zgłosił do realizacji te siłownie napowietrzne i zbiorniki wodne bo nie ma tego w dokumentach bo nikt nigdy za tym nie głosował, to jest fakt dokonany a są ustalenia teraz gdzie są świetlice i jest problem dlatego, że nie ustalono za zamkniętymi drzwiami dlatego nie ma dyskusji i jest problem. Kto i kiedy zgłosił to jest z dokumentów to jest kadencja 2014-2018 i do tego się odnosimy

Pani Wójt Gminy – o tych siłowniach i rewitalizacji zbiorników to się dawno mówiło, że robimy dwie w punktach zbiorczych żeby były wykorzystane. Nie ma sensu robić tego w każdym sołectwie tylko, że robimy w punktach zbiorczych w Teratynie i w Uchaniach.

Radny Pan J. Tokarczuk – przyjadą do Uchań na rynek to sobie poćwiczą.

Radny Pan K. Wrzyszc – oczywiście Pani Wójt ma rację tylko Pani Wójt mówi, że to się dawno mówiło tylko, że nie mówiło się na forum na sesji rady. Oczywiście, że nie.

Pani Wójt – na pewno tutaj było mówione nie wiem czy Państwo pamiętacie ale na pewno temat ten był poruszany.

Radny Pan S.Tokarczuk – tak, tak był ja przypominam sobie.

Sekretarz Gminy – Szanowni Państwo trudno, żeby decyzje były uzgadniane na forum rady gminy, Państwo dyskutujecie, podejmujecie decyzje, głosujecie, możecie projekt odrzucić ale trudno żeby były opracowywane, trudno aby wszystkie etapy procesu decyzyjnego były realizowane tutaj podczas posiedzenia bo byście codziennie musieli przychodzić.

Przewodniczący RG – czy są pytania jeszcze do tego punktu? Już pytań nie było.

Do punktu 9-go

Pani Stefania Kulik Skarbnik Gminy Uchanie przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Uchanie oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Zbigniew Zapora - chciałbym zapytać, dostaliśmy inny projekt uchwały niż był na komisji. Teraz są dwa punkty gdzie będziemy spłacać kredyt. Co jest tego przyczyną, że wypuszczamy obligacje na spłatę kredytu? Czy nie jesteśmy wypłacalni?

Sekretarz Gminy Pan Tomasz Ożóg – Szanowni Państwo, kredyty mamy dość wysoko oprocentowane jak się orientuję Pani Skarbnik tam jest 8%. Tutaj liczymy na jakiś niższy procent obligacje dają możliwość elastycznej spłaty skonsolidowanie tych kredytów, które mamy aktualnie w tej chwili spłacamy ponad 700 tys. Ten jeden kredyt 540 tys. chcemy spłacić w przyszłym roku nie wrzucać to w obligacje, robimy to na wszelki wypadek. Trudno nam powiedzieć jak pójdzie przetarg jakie będą oferty od potencjalnych wykonawców. Liczymy, że po przetargu okaże się cena niższa. Możliwość elastycznej spłaty nic nas nie kosztuje. Możemy spłacić dwa razy więcej niż to mamy zaplanowane w ciągu roku. Liczymy na to aby bank nam odsetek nie naliczał. Pokryjemy dług 8% odsetkami, obligacjami na 3%.

Wiceprzewodniczący RG Pan Sajdlowski – Pani Skarbnik czy możemy kredytu spłacić wcześniej?

Skarbnik Gminy tak jak w tej chwili jest, tak jak nas obowiązuje umowa

Wiceprzewodniczący RG Pan Sajdlowski – bo wcześniej nie było można. Czy możemy spłacić wcześniej? Czy ktoś z bankiem prowadził rozmowy teraz? Nawiązuję do tego zwrotu co był 1.200 tys.

Pani Skarbnik – wtedy nie pozwalały wskaźniki wpf.

Wiceprzewodniczący RG Pan Sajdlowski - pytam czy teraz można.

Pani Skarbnik – po uzgodnieniu z bankiem jak są środki.

Sekretarz Gminy – jeżeli bank się nie zgodzi to nie będziemy tego robić.

Radny Pan Zapora – to pierwsze trzeba porozmawiać z bankiem bo jak my wypuścimy obligacje, bank nie zezwoli na spłatę kredytu a pieniądze się rozejdą.

Pani Maria Gumieniak Wójt Gminy – to nie będziemy brali tych pieniędzy.

Wiceprzewodniczący RG Pan Leszek Wojda – Panie Przewodniczący, Pani Wójt na posiedzeniu komisji wspólnej otrzymaliśmy projekt uchwały w sprawie obligacji które były określone na kwotę 2.880 tys. zabezpieczeniem tego jest właśnie inwestycja wodociągowa. Natomiast w materiałach na sesję odnośnie budżetu na 2018r. przychód kwota danych obligacji 3220 tys. Jestem zaskoczony tym pędem a przychodzą materiały, gdzie była dyskusja na komisji, że może rozważymy 10 letni okres spłaty tych obligacji, natomiast otrzymujemy 5441 tys. i włożone są dwa podpunkty, że będą spłacone kredyty z roku 2011 i 2013 gdzie dobrze wiemy, że zwrot ze stacji wodociągowej ze środków unijnych nie mógł być wcześniej spłacony, nie przeprowadzono żadnej konsultacji z bankami, gdzie można coś takiego zrobić. Ja uważam, że zabezpieczeniem tych obligacji jest wodociąg. Te obligacje są wybiegiem takim bo gmina nie ma płynności finansowej powiedzmy sobie szczerze .Bank nie udzielił kredytu, bo ten deficyt się ciągnie 2.500 tys. to są następstwa a taki wybieg to są inwestycje bez żadnych środków zewnętrznych, gdzie 100% będzie musiało być spłaconych ze środków własnych.

Sekretarz Gminy Pan Ożóg- Panie Przewodniczący , Szanowni Państwo to nie jest wybieg, to jest szansa na realizację inwestycji, szansa na odciążenie budżetu gminy. Ta uchwała to jest zgoda na emisję obligacji. Na te kredyty nie musimy obligacji emitować. Obligacje dają możliwość elastycznego dysponowania tym źródłem, nie musimy wszystkich emitować. Zgoda rady na wyemitowanie do takiej kwoty. Jeżeli nie będzie z bankami satysfakcjonującej zgody, to nie będziemy tego robić.

Radny Pan Zapora - jeżeli radni wyrażą zgodę to ja rozumiem, że pójdą wszystkie obligacje, nie część obligacji zatrzymamy.

Pani Wójt- tu sekretarz wyjaśnił, że jeżeli bank nie zechce wcześniej spłaty to temat zadłużenia nie wchodzi w grę, zostaje tak jak było.

Radny Pan Zapora – to ja mam propozycję, może zapoznać się co banki mówią na to dopiero podjąć konkretną decyzję.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – czy mamy dokumentację na budowę sieci i kwota jaka będzie, kwota precyzyjna.

Sekretarz Gminy – precyzyjnie Panu nie odpowiem.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – jeżeli jest dokumentacja, to tam pisze. Proszę o przerwę i podanie precyzyjnej odpowiedzi.

Radny Pan Zapora – konkretnie jakie oprocentowanie będzie.

Sekretarz Gminy – tego jeszcze nie wiemy, wiemy jaki jest WIBOR to też nie jest stały. Dlatego ogłaszamy przetarg chociaż nie musimy stosować prawa zamówień publicznych natomiast ogłaszamy konkurs na zasadach określonych w kodeksie cywilnym. Chodziło o to żeby jak najkorzystniejszą ofertę wynegocjować. Ogłaszamy tzw. otwarty konkurs i czekamy na banki, które się będą zgłaszały tylko my zastrzegamy, że to jest do 2%, że marża musi być stała i nie może przekroczyć 2%. Natomiast czy ona będzie w granicach 1% to się okaże. Te 2% to jest maksimum.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – proszę o odpowiedź jaki to jest koszt.

Sekretarz Gminy – koszt już mówię 3.109.364,62 zł. brutto. Dokumentacja będzie musiała ulec aktualizacji to nie jest pełna dokumentacja projektowa to jest program funkcjonalno-projektowy bo przetarg będzie polegał na zaprojektowaniu i wybudowaniu czyli wykonawca, który przyjdzie będzie musiał zaprojektować wykonać dokumentację pełną dokumentację techniczną. Nie było uzasadnione ponoszenie kosztów na dokumentację przed.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – czas realizacji przedsięwzięcia i procedury ile może wynieść 1 rok więcej? Po co mamy brać obligacje wcześniej jak nie wiadomo jaki będzie koszt, po co się spieszyć.

Wniosek formalny następującej treści:

Składam wniosek formalny o odrzucenie tego projektu na dzień dzisiejszy z uwagi na tyle niejasności nie ma konkretnych danych, nie wiemy o jakiej kwocie rozmawiamy. Dlaczego teraz wydajemy obligacje i na 15 lat na kwotę 5.441 tys. zł. Składam wniosek o odrzucenie projektu tej uchwały.

Pani Wójt Gminy – Szanowni Państwo jeżeli nie podejmiemy obligacji to nie zrobimy przetargu, nie zrobimy naboru to nie ma o czym rozmawiać. Możemy dziesięć razy tutaj dyskutować bez tego nie ruszymy.

Sekretarz Gminy – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo nie zadłużamy gminy na 5.441 tys. zł. ponieważ ponad 2.200 tys. zł. jest oprocentowane 8 punktów procentowych, my odciążamy gminę staramy się odciążyć budżet gminy i równocześnie zrealizować inwestycję. Znaleźliśmy taki sposób bo środków zewnętrznych nie ma i nie będzie do 2020 roku na wodociągi w sensie dotacji. Mamy też zagwarantowane bo składaliśmy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Środowiska, tam jest ponad 4% i tam musimy mieć 20% środków własnych i nie możemy rozłożyć na tak długi okres. Staraliśmy się znaleźć złoty środek aby inwestycję zrealizować a nie obciążać budżetu gminy po to aby gmina mogła normalnie funkcjonować. O tych kredytach pomyśleliśmy po to gdyby jakieś inwestycje gdyby coś się pojawiło możliwość potrzeba realizacji inwestycji można było ją zrealizować. Natomiast obligacje różnią się tym od kredytu że my tutaj ustalamy zasady, my sporządzamy umowę, że nie ma takiego problemu aby bank się nie zgodził. My sami decydujemy o terminie spłacalności i wykupu obligacji. Jeżeli Państwo zdecydowali, że chcemy tą inwestycję realizować to od tego to zależy. Jak będziemy to odkładać to nigdy nie zrealizujemy. Jeżeli nie wynegocjujemy z bankiem spłaty po korzystnych dla nas warunkach to my nie będziemy emitowali tych obligacji.

Radny Pan Krzysztof Wrzyszc – pojawiły się tu błędy formalne a w dalszej części zapis w § pkt.1 na 2017 rok to już temat zamknięty bo nie będzie w tym roku inwestycji wodociągowych. Rada musi zaufać powiedział Pan Sekretarz no tak na słowo to nie wiem bo jak rada da przyzwolenie gmina ma otwartą drogę na wyemitowanie obligacji na taką kwotę to nie wiem czy każdy kto ma otwartą drogę da się wierzyć w dobre intencje śmie wątpić?

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – nasza sytuacja finansowa nie pozwala na rachunkach zachować płynności finansowej jest to tylko odwleczenie w czasie tej sytuacji. Byłoby w 2018 roku 700 tys. zł do spłaty a tu nie ma też z czego tego spłacić.

Pani Wójt – 540 tys. zł.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – nie ma harmonogramu szczegółowego i chciałbym zapytać bo tutaj jest zastaw czy ten zastaw będzie na powstającej sieci wodociągowej czy na całości, czy istnieje ryzyko, że w razie sytuacji, że utracimy płynność ktoś przejmie wykupi te wodociągi i wtedy będziemy płacić 10 zł za metr sześcienny za wodę. Istnieje takie zagrożenie czy nie istnieje dla wszystkich mieszkańców sieci wodociągowej? Chyba, że mówimy o nowo budowanej to rozumiem.

Sekretarz Gminy – jeżeli chodzi o brak płynności finansowej to ja namawiałem Panią Skarbnik kilkakrotnie do tego, żeby w ten sposób skonsolidować te kredyty. Nie było czegoś takiego jak dążenia Pani Skarbnik czy Pani Wójt i obaw, że cokolwiek może zagrozić naszej płynności. Przy okazji składania wniosku uznałem, że to będzie korzystne i to że jak pojawią się możliwości inwestowania w przyszłości to my możemy nie bank manipulować spłatą. Pan może nie wierzy i ja nie mówię, że ma Pan wierzyć ale to tak jest, że nie bank nam dyktuje kiedy my możemy spłacić ale my. Tak będzie sporządzona umowa. Tu właśnie chodzi, że jak pojawią się możliwości inwestowania, pojawią się dotacje żeby sobie tego nie ograniczać. Po co spłacać kredyt oprocentowany 8 punktami procentowymi skoro można to zrobić o wiele taniej o ile bank pójdzie na negocjacje. To są nasze propozycje.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – odnośnie zastawu czy jest ryzyko w razie niewypłacalności, ktoś przejmie sieć wodociągową jak mówimy o 150% wartości inwestycji. Czy to jest zabezpieczenie ponad 8 milionów na całości sieci wodociągowej gminy Uchanie?

Sekretarz Gminy – takie są przepisy.

Pani Wójt – na sieć wodociągową jest mniej 2.800 tys. zł.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – proszę rozpisać ten projekt obligacji przychodowych zgodnie z tym co rozmawiamy, zabezpieczenie obligacji na kwotę a w drugim punkcie opisać jeżeli banki wyrażą zgodę kredyt opisać jasno i rzeczowo. Bo jest ogólnie napisane i nic z tego nie wynika. Ja złożyłem wniosek będzie głosowany czy nie będzie?

Radny Pan Zapora – ja chciałbym przychylić się do radnego Sajdłowskiego który mówił aby zaczerpnąć informację czy banki wyrażą zgodę dopiero wypuszczać obligacje do spłaty kredytu. Jeżeli banki nie wyrażą zgody to po co.

Sekretarz Gminy – zastanawiam się z jakiej pozycji my możemy negocjować z bankami bo żadnego zapewnienia czy gwarancji nie uzyskamy bo nie mamy obligacji, nie mamy pieniędzy aby spłacić te zobowiązania. Nie wiadomo jak się rozstrzygnie konkurs na wyemitowanie obligacji i konkurs na wybór banku, nie wiadomo kiedy i jak to będzie wyglądało. My gwarancji nie damy ze strony banków.

Radny Pan Zbigniew Zapora – zapytanie do banku można skierować czy oni będą przychylni do takiej propozycji

Radny Pan Józef Wróblewski – trzeba wejść w rozmowę z bankami którymi jesteśmy winni za 2011 i 2013r czy oni się zgodzą na to aby jednorazowo spłacić ten kredyt i dopiero później możemy rozmawiać o tych obligacjach. My wyemitujemy obligacje a bank i powiedzą nie, macie spłacać jak jest w umowie.

Pani Wójt – to nie bierzemy obligacji.

Sekretarz Gminy – to obligacji nie emitujemy tych które miałyby być na pokrycie kredytu.

Radny Pan Wróblewski – wszystko wydaje się proste ale jak wejdziemy w to, to naprawdę zadłużymy gminę i będzie jak w innych gminach.

Sekretarz Gminy – ale my zastrzegamy, że emitujemy tyle ile nam potrzeba.

Radny Pan Wróblewski – to ja bym prosił żeby było ujęte w tej uchwale, że weźmiemy tyle pieniędzy ile nam obecnie jest potrzeba Zwrot za wodociągi nie można było spłacić. Rozmawiamy o wodociągach i gdyby każdy zainteresowany, który chce mieć wodę wpłacił np. 5000 zł.

Sekretarz Gminy – mam propozycję jeżeli Państwo jesteście sceptycznie nastawieni na konsolidację kredytów w tej uchwale głosujcie Państwo nad wersją tej uchwały, która zakłada finansowanie tylko inwestycji wodociągowej natomiast do tej części dotyczącej kredytu wrócimy w terminie późniejszym po rozmowach z bankami.

Na następną sesję postaramy się przedstawić rozmowy z bankami tam gdzie mamy zadłużenia.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – proszę o przygotowanie konkretnego projektu uchwały aby nie było dopisywane, zmieniane. Proszę o konkretny dokument i wtedy będzie głosowany.

Sekretarz Gminy – mam propozycję aby rozdzielić te rzeczy skupić się na wodociągiem, przygotowanie i realizacja inwestycji.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – przy różnych projektach czy byłoby zasadne wycofanie tego projektu, uważam że tak.

Radny Pan Brzuchala – wygląda na to, że Pan Sekretarz prosi radnych o inwestycję, szuka jak najlepszej drogi. Nie powinniśmy utrudniać, byłbym za jak banki się zgodzą.

Radny Pan Zapora – nikt nie zapytał banków czy banki wyrażą zgodę.

Radny Pan Brzuchala – doczekaliśmy, że jest nam ciężko nikt nie przedstawia skąd wziąć pieniądze tylko nie i nie. Może to zmodyfikować i poprawić ale nie wycofywać się z tego.

Pani Wójt – jeżeli nie zechcą banki zrolować to nie wchodzimy w temat z bankami proponujemy bankowi, na wszelki wypadek mamy zabezpieczenie ale jak bank nie zechce to zostajemy przy kredycie na wodociąg. Tu nie chodzi, że ktoś chce wprowadzić w błąd.

Radny Krzysztof Wrzyszczyk – inwestycje owszem ale trzeba się zastanowić nad każdą inwestycją czy taka inwestycja się opłaca, czy ma sens ekonomiczny? Wody każdy potrzebuje z tym nie ma dyskusji natomiast w momencie kiedy mieliśmy możliwości pozyskania środków na finansowanie wodociągów to każdy był za ale teraz kiedy gmina ma dać środki ponad 3 miliony na inwestycje z której skorzysta nie wiele osób to ta inwestycja nijak się nie będzie miała, zysk małe praktycznie żadne. Nad tym trzeba się zastanowić, inwestować bo inwestować?

Radny Pan Wróblewski – kolega powiedział, że rzucamy sekretarzowi kłody pod nogi ja tego tak nie rozumiem. My myślimy o celowym wydaniu pieniędzy. Wiem, że sekretarz się stara i trzeba aby to jak najmniej obciążało budżet gminy aby ta gmina funkcjonowała dalej. Trzeba pomyśleć w naszym gronie jak to rozwiązać.

Pani Skarbnik Gminy – my warunki proponowaliśmy w 2013 roku i nie było żadnego problemu jeżeli jest jakakolwiek zmiana można wystąpić z wnioskiem oni wyrażą zgodę. Jeżeli chodzi o spłatę to wpf nie dopuszcza są wskaźniki, które nie pozwalają, wskaźniki są odgórne i jest współczynnik który decyduje.

Radny Pan Brzuchala – na każdej sesji mamy zmiany wpf to czegoś takiego nie można zmienić.

Pani Skarbnik – to jest program w którym się wprowadza dane i on oblicza czy jest pozytywnie czy negatywnie.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – w ub. roku mówiłem o tej sytuacji ta sytuacja nie pozwalała na pokrycie tej inwestycji to jest szukanie rozwiązania ale to jest dalsze zadłużanie. Kredyty 2011 r. i 2013 r. były konsolidacyjne już nie było płynności możliwości spłacania. Żaden bank nie da kredytu, który bank się zgodzi aby kredyt oprocentowany na 8% spłacić od ręki, nikt się nie zgodzi.

Stopa WIBOR się zmienia, dziś jest 3,73. Stopy rusza Zobaczmy czy bank się zgodzi spłacić obligacjami kredyt który jest na 8% Trzeba było szukać środków w działaniu 6.4. harmonogram wniosku była możliwość złożenia na zasadzie konkursu i pozyskanie środków. Był taki nabór w m-cu III-IV do V na rozbudowę sieci wodociągowej 6.4.

Pani Wójt Gminy – absolutnie, Panie Wiceprzewodniczący proszę nie oszukiwać bo to było nieprawdą. Jak nasz wniosek odpadł osobiście byłam u Pana Marszałka i u Panów którzy odpowiadają za program. Marszałek powiedział nie ma i nie będzie do 2020 roku. Na oczyszczalnię, kanalizację tak na wodę nie.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – działanie 6.4. chciałem zapytać sekretarza czy była możliwość na zasadzie konkursu.

Sekretarz Gminy – doskonale pamiętam ten nabór.

Wiceprzewodniczący RG pan Wojda – Pani Wójt mówiła, że nie było takiego naboru.

Pani Wójt Gminy – na sama wodę na pewno nie.

Sekretarz Gminy – była wymagana kompleksowość.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – szansa pozyskania środków była w powiazaniu z siecią wodnokanalizacyjną była możliwość, szanse były duże nie złożyliśmy wniosku, proszę nie mówić, że nie było.

Sekretarz Gminy – był ten nabór i konsultowaliśmy nie mieliśmy realnej szansy pozyskania środków z wielu powodów. Szczegółów nie pamiętam nie kwalifikowaliśmy się. Musielibyśmy mieć inwestycję pod każdym względem gotową do realizacji, wszystkie dokumenty aktualne.

Radny Pan Brzuchala – był wniosek pana radnego i jak to wybrnąć?

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – wróciliśmy do pierwotniej uchwały z komisji wspólnej.

Sekretarz Gminy – dokładnie tak plus 8% VAT bo tego nie było.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – cofam wniosek o odrzucenie uchwały aby nie komplikować tematu. Zastaw będzie na całej sieci czy na wyłączonej?

Sekretarz Gminy – myślę, że na całości.

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Pani Stefania Kulik Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta 10 głosami za przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Do punktu 11-go

Pani Stefania Kulik Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta 11 głosami za przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Do punktu 12-go

Radny Pan Stefan Brzuchala postawił wniosek aby czytać nagłówek uchwały. Aby czytać w skrócie bo to było czytane. Wniosek został przyjęty 10 głosami za przy 1 głosie przeciw, wstrzymujących głosów nie było.

Pan Karol Panasiewicz pracownik UG przeczytał nagłówek projektu uchwały oraz podstawę prawną w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów gminy Uchanie w korytarzu lokalizacji ropociągu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan K. Wrzyszczyk – czy są dane statystyczne odnośnie awarii takiego ropociągu i skażenia terenu. Jakie mogłyby być ewentualnie skażenia? Jak często występują awarie i skażenia terenu?

Odpowiedzi na postawione pytanie udzielił:

Pan Sergiy Skrypka Dyrektor Generalny spółki SARMATIA, która odpowiada za przygotowanie i realizację budowy ropociągu naftowego, który połączy bazę magazynową w Brodach na terenie Ukrainy z bazą magazynową w Adamowie na terenie Polski dzięki któremu będzie można w przyszłości transportować ropę naftową z Azerbejdżanu, Kazachstanu do odbiorców w Polsce i innych odbiorców Unii Europejskiej.

Odpowiadając na postawione pytanie oczywiście, że posiadamy taką statystykę wychodząc z doświadczenia naszych założycieli spółki SAMATIA. Spółki z 5 krajów zajmują się taką działalnością np. założyli udziałowców spółki i na terenie Polski jest to spółka operator ropociągów przesyłowych ma doświadczenie w wykorzystaniu takich ropociągów i zarządzanie nimi ponad 50-letnie i w ciągu tych 50 lat nie zdarzyła się żadna awaria związana z ropociągiem.

Teoretycznie taka możliwość istnieje gdy ropociąg zostanie uszkodzony w wyniku ingerencji ze strony ludzi to nie ma co ukrywać, nieprzestrzeganie reguł i zasad albo przeprowadzanie jakichś robót budowlanych. Inne były wypadki na terenie Ukrainy związane z odwiertami. Jest kwestia tego co dalej z tą ropą robić bo najczęściej są zagrożone ropociągi przesyłowe które transportują różne paliwo natomiast z ropą to się nie opłaca. Na Ukrainie były takie wypadki, że ktoś tam dziurę wykreślił i jakaś ilość ropy wylała się to związane jest wyłącznie z aktywnością człowieka. W tych sytuacjach to nie były duże awarie ale jak taka ewentualność się zdarza to oczywiście musi być ubezpieczony i w takiej sytuacji wszystkie szkody zostaną absolutnie pokryte. Mam nadzieję, że 50 – letnia historia dalej będzie bez awaryjna.

Pani Aleksandra Wiszniewska – te ropociągi zawierają w sobie systemy zamykania ropociągu. Przepływ jest monitorowany w momencie kiedy spada ciśnienie ropy w rurociągu wszystko jest monitorowane i na bieżąco jest zawiadamiany zarządca.

Pan Skrypka – wiadomo na którym odcinku to się odbywa i automatycznie odcięcie tego kawałka ogranicza wielkość i możliwość wypływu z tego rurociągu.

Pani Wiszniewska – jest dodatkowy system zabezpieczeń terenu dot. zabezpieczeń ochrony środowiska ze względu na to, że są tu zbiorniki wód podziemnych.

Uchwała została przyjęta przy 1 głosie wstrzymującym.

Do punktu 13-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Papieża Jana Pawła II w Uchaniach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Papieża Jana Pawła II w Uchaniach.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 14-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Teratynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Konopnickiej w Teratynie.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 15-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej im. Papieża Jana Pawła II w Uchaniach.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 16-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Teratynie.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 17 – go

Pani Jolanta Szczasiuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 r.

Pani J.Szczasiuk przedstawiła stawki jakie są przyjęte w gminach sąsiednich i poinformowała radnych, że stawki podatkowe w naszej gminie na rok 2018 są takie same jak w roku 2017.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 18 – go

Pani Jolanta Szczasiuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Uchanie na rok 2018.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 19 – go

Pani Jolanta Szczasiuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Uchanie na rok 2018.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 20 – go

Pani Jolanta Szczasiuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Uchanie.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 21 – go

Pani Jolanta Szczasiuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od środków transportowych.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 22 – go

Pan Ryszard Król pracownik UG przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Uchanie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 23 – go

Pan Ryszard Król pracownik UG przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018r.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 24 – go

Pan Ryszard Król pracownik UG przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018r.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 25 – go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz ustalenia dopłat do taryf dla wszystkich grup odbiorców.
Stawki za wodę i ścieki są takie same jak w roku 2017.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 26 –go i 27 –go

W punkcie „Zapytania i wolne wnioski” oraz „Sprawy bieżące” głos zabrali:

Radny Pan S.Brzechala i Radny Pan S.Tokarczuk – co zrobić z drogą przez las, czy jest jakaś szansa aby ją naprawić? Jak to można zrobić? Chcemy też przez partnerstwo. Czy do Starostów jechać?

Pani Wójt – trzeba się zwrócić do Starostwa i Starostwo powinno wniosek składać. Śmiało jechać później będziemy myśleć dalej.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – jak się będzie miała sprawa drogi nr „19”, czy coś będzie robione w tym roku?

Pani Wójt – w tym roku nie ma pieniędzy.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - czy jest możliwość pozyskania kamienia w ramach współpracy z Werbkowic na utwardzenie drogi?

Pani Wójt – czy coś dostaniemy nie odpowiem bo nie wiem, Werbkowice woziły i jest odebrany.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – czy Pani Wójt zgodzi się na pokrycie kosztów jeżeli wynegocjujemy 1 zł. za 1 tonę kamienia.

Pani Wójt – pokryjemy.

Rany Pan Janecki – do Pani Wójt, od Paprochowej na Marysin nie ma przejazdu co tam zrobić? To jest najgorszy odcinek drogi.

Pani Wójt – kamień skąd go wziąć dała bym z miłą chęcią. Jak będzie wypracowana nadwyżka w nadleśnictwie to dostaniemy jak nie to nie.

Radny Pan Zapora – budynki na składzie niszczyją, skruszyć i dać na drogi.

Radny Pan K. Wrzyszc – droga Dębina – Drohiczany czy można się starać? Bo Pani coś troszkę obiecuje.

Pani Wójt – ja nic nie obiecuję decyzja należy do rady. W zasadzie utrzymanie dróg powiatowych należy do Starosty. Jak damy na drogi powiatowe to my nie będziemy mieli na nic. Trzeba się starać w Starostwie.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – należy podać dla rady informacje o programach na drogi gminne.

Następnie dyskutowano o przeznaczeniu środków z LGD na zadania inwestycyjne – świetlice.

Pani Wójt zapytała: co robimy, gdzie robimy i jak robimy?

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – chciałem uzyskać odpowiedź na moje pytanie: ile zostało środków przeznaczonych w kadencji 2014-2018 na świetlice?, bo pytam od czerwca i nie uzyskałem odpowiedzi.

Pani Wójt – możemy powiedzieć w jakich miejscowościach były robione.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – jakie kwoty?

Radny Pan R. Bodziacki – Panie Wiceprzewodniczący do czego Panu jest to potrzebne? To jest nieprzymuszona wola mieszkańców co do pieniędzy co robią. Ja bardzo dużo przeznaczyłem i albo w remizę albo w kamień i nie rozumiem do czego to jest Panu potrzebne to dobra wola i będzie Pan mówił to poszło tyle a ja nie dostałem nic.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – ja chcę to przedstawić w ten sposób, że nikt nie korzysta z innych środków tylko my cały czas mówimy o funduszu sołeckim. Jedni przeznaczają na drogi inni na świetlice to jest każdego indywidualna sprawa. Aby mieć obraz sytuacji jak to zostało zadysponowane w tej kadencji jaki jest stan na chwilę obecną to tylko w tej kwestii. Realizujemy swoje przedsięwzięcia to jest decyzja mieszkańców.

Radny Pan Bodziacki – chciałem huśtawkę ale mieszkańcy chcieli co innego, zdecydowano inaczej.

Radny pan S. Brzuchala – był dobry pomysł radnego Roberta żeby to nie rozszarpać bo nawet dokumentacji nie zrobimy jak to rozszarpimy, zróbmy to co jest ogólnie ludziom potrzebne czyli w GOK-u łazienki. Ile jest tych pieniędzy?

Pani Wójt - ok. 100 tys., 13 grudnia rzekomo rusza ten nabór dostaliśmy takie pismo ale czy ruszy, Hrubieszów po prostu zawalił. Konkretnie na co ten wniosek mamy trzeba wiedzieć, nabór będzie dwa tygodnie do 29 grudnia jeżeli ruszy 13 grudnia.

Pan D. Daszuk p.o. Dyrektora GOK – jest taka propozycja bo te środki ciężko podzielić pomiędzy świetlice a jest taras gdzie jest zaczęty i nie skończony dobry pomysł aby te środki można było tu wykorzystać. Jest to jak składzik bo nie ma możliwości wejścia w zimie jest on oszklony, włożyć trochę środków i wykorzystywać jako salę nawet na sesję. Warunki fajne.

Pani H. Stopa prac. GBP – jak był remont w bibliotece to zostało wyprowadzone ogrzewanie na taras bo w zimie jest zimno ze względu na brak środków na podłączenie ogrzewania.

Przewodniczący RG Pan Szczur – Proszę Państwa ja jak to słucham to się niedobrze robi. Ludzie w błocie się tarzają a tu jakieś robicie tarasiki Proszę Państwa tak to do niczego nie dojdziemy. Zobaczcie jak na Marysinie albo w innych miejscach nie da się przejść a nie tarasiki stawiać.

Radny pan Bodziacki – Panie Przewodniczący z tych pieniędzy nic innego się nie zrobi.

Przewodniczący RG – Pani Wójt powinna czuwać nad tym.

Pani Wójt Gminy – z tych pieniędzy nic innego nie zrobimy bo ich nie dostaniemy.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – z programu „Gotania” kwota 250 tys. zł. została zcentralizowana w Uchaniach na chwilę obecną też siłownia w Uchaniach, rewitalizacja zbiorników w Uchaniach inne miejscowości też są i inni mieszkańcy, weźmy to obiektywnie.

Radny Pan Brzuchala – a jak się nazywa gmina?

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – Uchanie.

Radny pan K. Wrzyszc – po pierwsze trzeba się zastanowić na tym czy inwestycja w inny obiekt jak świetlica jest możliwa, taras czy GOK ma swój fundusz swój budżet.

Jeżeli Pan Sekretarz kiwa głową, że jest możliwa to prawdopodobnie gdzie dwóch się bije to trzeci skorzysta. Złożyła miejscowość Staszic podanie o uwzględnienie ich świetlicy i złożyły Drohiczany. Zasadne byłoby to podzielić i zrobić coś tam w obu miejscowościach. Jak radny Wojda wspomniał Uchanie będą miały rewitalizację stawi i siłownię napowietrzną i trzecią inwestycję a inne miejscowości mają nic lub bardzo mało. Jeśli już tak to niech Pani Wójt podejmie odpowiedzialność na siebie i podejmie decyzję sama bo nikt nas nie pytał być może było dyskutowane jakieś tematy gdzie mają być te siłownie napowietrzne czy rewitalizacje stawów chociaż o rewitalizacji w ogóle sobie nie przypominam aby była jakaś mowa. Decyzję ktoś podjął rada nie głosowała na pewno nigdzie tego nie ma w protokole żeby rada zdecydowała czy to ma być tu czy tam może rozmowy były więc niech tutaj Pani Wójt w roku wyborczym weźmie na siebie odpowiedzialność i zdecyduje czy to ma być świetlica w Drohiczanach czy w Staszicu czy ma być to GOK.

Sekretarz Gminy – ja rozumiem i nie zazdroszczę bo społeczeństwo lokalne wymaga od was działania tylko to jest salomonowe wyjście. Mamy pulę środków z której coś faktycznie możemy zrobić przy podziale czy to miałyby sens? GOK prowadzi regularnie działalność kulturalno-oświatową, przychodzą dzieci z całej gminy i biblioteka dla całej gminy. W Drohiczanach panie radny nie miałoby możliwości wynajmowania. Działalność komercyjna nie jest możliwa, ja z głosem doradczym to Państwo decydujecie.

Wiceprzewodniczący RG pan Wojda – złożyłem wniosek do Pani Wójt odnośnie, wg zarządzenia Pani Wójt i uchwały budżetowej na 2015 rok na dokończenie nakładki asfaltowej w miejscowości Mojsławice, budowę siłowni w Mojsławicach i utwardzenie drogi nr 19 oraz stół do tenisa i faktycznie dzięki sprzedaży sklepu został zakupiony w ramach rekompensaty stół do tenisa i tylko tyle. Przykre to jest, że trzy lata mija i nic nie będzie bo nic nie będzie ani nakładka nie dokończona ani droga nie utwardzona i siłownia napowietrzna nie ma.

Pani Wójt Gminy – Panie Wiceprzewodniczący niech Pan nie oszukuje dostał Pan 11 tys. zł zakupiliście kruszywo na drogę proszę nie wprowadzać rady w błąd a stół Pan dostał i nie poszło z tych pieniędzy proszę nie robić bałaganu wśród radnych. Pan niech się nie popisuje.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – ja się nie popisuję to fakt autentyczny tak jak było.

Pani Wójt – kamień na drogi 11.200 tys. zł

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – ja to potwierdzam.

Pani Wójt – to co Pan mówi, że Pan nic nie dostał.

Pani Wójt – nakładka w Mojsławicach we wsi bez funduszu sołectkiego pieniądze z gminy poszły, nakładka z destruktu pozyskanego z dróg wojewódzkich w Mojsławicach 6.800 tys. zł.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – w którym roku Pani Wójt.

Pani Wójt – 4-5 lat temu.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – ja mówię o kadencji 2014-2018.

Pani Wójt – proszę nie mówić, że Mojsławice nic nie dostały, lampy co druga mówiłam każda wioska coś chce Wola Uchańska kupuje lampy solarne a Gliniska, Feliksów, Chyżowice tak nie można to są bzdury co Pan opowiada.

Wiceprzewodniczący RG pan Wojda – to jest prawda i tylko prawda, tak jest. Proszę sprawdzić złożony wniosek.

Pani Wójt – wniosek był.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – to dziękuję.

Pani Wójt – jeżeli ta siłownia miałaby wyglądać jak wokół świetlicy to ja sobie wypraszam, czy jest sens robić siłownię w Mojsławicach? Pan mi zarzucał nie gospodarność, robić w punktach gdzie się młodzież spotyka. Pan Bodziacki wspominał o Rozkoszówce a ludzie nie chcą w Rozkoszówce.

Radny Pan Bodziacki 7 lat jestem sołtysiem i 4 lata klucz do remizy miałem od roku czasu nikt nie przyszedł po klucz. Rozkoszówka to 400 mieszkańców stół do tenisa stoi, młodzież przychodziła wieczorami od roku nikt nie przychodzi.

Radny Pan Janecki – Pani Wójt przystanki ładne w Mojsławicach ktoś ładnie pomalował a było źle.

Radny Pan S.Tokarczuk – środki które uzyskamy na modernizację gminy przeznaczyć na powiększenie pomieszczeń na sesję, jak jeszcze sołtysi by przyszli to ciasno i zrobić większe pomieszczenie. Czy można zrobić w GOK lub bibliotece dla radnych bez żadnych planów?

Pan Sekretarz Gminy – tak jeżeli będzie wykorzystywana nie tylko na sesję.

Radny Pan S.Tokarczuk – można tak?

Sekretarz Gminy – absolutnie tak.

Przewodniczący RG – to są sprawy które trzeba robić na miejscu, trzeba widzieć a my jak w obłokach.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - przystanki są w pasie drogi wojewódzkiej , rada sołecka Mojsławic podjęła w trakcie ustalania budżetu na rok 2018, że ze środków własnych które posiada przeznaczy na odmalowanie i zostało to zrobione z tych środków we własnym zakresie ale ingerowanie w czyjąś własność. Odnowiliśmy decyzją rady sołeckiej.

Pan D.Daszuk – można wejść i zobaczyć.

Radny pan S. Tokarczuk – czy te środki starczą?

Pan Daszuk – jak to nie wykorzystamy to przepadnie.

W wyniku dyskusji Radny Pan Brzuchala postawił wniosek aby przeznaczyć pozyskane środki z LGD na remont pomieszczeń przy ośrodku kultury i bibliotece i zrobić to w Uchaniach bo to wizytówka.
Sekretarz Gminy – GOK prowadzi działalność całoroczną dla wszystkich mieszkańców gminy.

Radny Pan K.Wrzyszcz zapytał dlaczego takich głosowań nie było przy ustalaniu budowy siłowni i rewitalizacji stawów?

Radny Pan Brzuchala – może wzięto pod uwagę skupisko ludzi.

Wniosek został przyjęty przy 9 głosach za przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Do punktu 28-go

Pan Kazimierz Szczur Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnym oraz wszystkim zebranym za udział w sesji i zakończył obrady.

Protokolant

Bożena Kuśmierczuk