

## Protokół Nr XXVI/2017

z sesji Rady Gminy Uchanie siódmej kadencji, odbytej w dniu 15 grudnia 2017 r. w godz. od 9<sup>00</sup> do 11<sup>00</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Uchaniach.

Sesji przewodniczył Pan Kazimierz Szczur Przewodniczący Rady Gminy Uchanie.  
Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych wg załączonej listy obecności – załącznik nr 1.

Radni nieobecni:

1. Pan Wiesław Sajdlowski

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pani Maria Gumieniak – Wójt Gminy Uchanie
2. Pani Stefania Kulik – Skarbnik Gminy
3. Pan Tomasz Ożóg – Sekretarz Gminy
4. Pani Bożena Kuśmierczuk – pracownik UG
5. Pan Piotr Zdrojko – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Uchaniach
6. Pani Ewa Anyszkiewicz – p.o. Kierownika GOPS
7. Pan Dariusz Daszuk – p.o. Dyrektora GOK
8. Pani Krystyna Król – Dyrektor Gimnazjum w Jarosławcu
9. Pan Dariusz Kowalski – Prokurent CeKaGroup sp. z o.o. Ostrów Wlkp.

Porządek sesji zawiera załącznik nr 2 do protokołu sesji.

Do punktu 1-go

Sesję otworzył Pan Kazimierz Szczur Przewodniczący Rady Gminy Uchanie, powitał radnych i wszystkich zebranych oraz stwierdził prawomocność obrad sesji.

Do punktu 2-go

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad sesji.

Do punktu 3-go

Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad sesji Rady Gminy bez uwag i wniosków jednogłośnie.

Do punktu 4-go

Wiceprzewodniczący RG Pan Leszek Wojda - Panie Przewodniczący, Pani Wójt chciałem złożyć wniosek odnośnie opisanego punktu 8 protokołu z sesji z dnia 22 listopada z uwagi na fakt, że nie ma tam dyskusji opisanego, streszczonej odnośnie interpelacji ponadto w punktach 26 i 27 nie jest też zawarte streszczenie całej dyskusji. W związku z powyższym wnoszę o przeniesienie tego protokołu na kolejną sesję wraz z jego uzupełnieniem. Dziękuję.  
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

## Do punktu 5-go

W punkcie „Interpelacje radnych” głos zabrali:

Radny Pan K. Wrzyszc – : „Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Wysoka Rado na ostatniej sesji rada na wniosek Radnego Pana Brzuchali przyjęła propozycję zainwestowania funduszy pozyskanych z LGD Stowarzyszenie „Lepsze jutro” na remont łazienek w Gminnym Ośrodku Kultury. Moje zapytanie do tego jest takie czy te fundusze mogą być wykorzystane tam, gdyż jak kiedyś Pani Wójt wspomniała nie może być wykorzystany fundusz w budynku gdzie się prowadzi działalność nie tyle gospodarczą co zarobkową. Wszyscy wiemy GOK prowadzi taką działalność chociażby wypożyczając sale na różnego rodzaju prezentacje różnych firm, dochód ten jest odnotowany w dochodach budżetu GOK również jest sala wypożyczana na inne imprezy towarzyskie typu komunie itp. W związku z tym czy ten fundusz będzie mógł być zrealizowany w tej inwestycji? Dziękuję.

Pani Wójt Gminy – odpowiemy na piśmie.

Radny Pan K. Wrzyszc – dziękuję.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Wójt moja interpelacja jest następującej treści ponieważ na ostatniej sesji Pan Radny Zapora zgłosił, że sołtysi chcieliby uczestniczyć w sesjach rady gminy żeby być poinformowanym co się dzieje, jakie są podejmowane działania. W związku z powyższym dlaczego w dniu dzisiejszym nie są zaproszeni sołtysi na sesję ponadto prosiłbym aby na stronie urzędu gminy informować o sesjach ponieważ zwykły mieszkaniec nie mówi już o sołtysach, kiedyś były umieszczane informacje kiedy odbywa się sesja był zaproponowany porządek również. Dzisiaj wchodząc do urzędu gminy spojrzałem na tablicę ogłoszeń, że może akurat tam jest informacja bo to sesja nadzwyczajna z tego co się dzisiaj dowiedziałem nie jest to sesja planowa. W związku z powyższym prosiłbym aby umieszczać informacje na bieżąco o sesjach aby zwykły obywatel mógł sobie wejść i posłuchać co się dzieje u nas na sesjach. Dziękuję bardzo.

Pani Wójt – tak Panie Wiceprzewodniczący na sesji najbliższej 28 grudnia będą już sołtysi natomiast dzisiaj nie prosiłmy ze względu jak Pan powiedział, że to jest sesja nadzwyczajna. Nie ma na naszych tablicach czy na stronie to myślę, że to się więcej nie powtórzy.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – Pani Wójt nie ma takich informacji od roku albo dłużej.

Radny Pan Brzuchala zapytał o kamień czy był z funduszy sołeckich?

Pani Wójt odpowiedziała, że tak.

## Do punktu 6-go

Pani Bożena Kuśmierczuk pracownik UG przedstawiła informację o realizacji uchwał w okresie po ostatniej sesji Rady Gminy tj. sesja poprzednia odbyła się w dniu 22 listopada 2017 roku.

## Do punktu 7-go

7a) Pani Stefania Kulik Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Skarbnik Gminy – w uchwale prognozy finansowej z dnia 22 listopada w kwocie przychodów była kwota 2880 tys. zł. była pierwsza wersja obligacji i nie tak poszła do RIO później zostało zmienione na 3200 tys. zł i stąd ta zmiana w pof odnośnie przychodu i spłaty rat.

Radny Pan K. Wrzyszc – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt ja mam tutaj pytanie odnośnie tabelki tutaj na str. 5 jest tabelka odnośnie prognozy finansowej na rok 2018 wg. budżetu tj. minus 2480 tys. rozumiem, że taki będzie deficyt budżetowy na koniec tego roku, przychody 3200 tys. zł. później dalej jest kredyt w tym na pokrycie deficytu budżetowego tutaj jest kredyty i pożyczki papierów wartościowych 3200 tys. i pokrycie deficytu budżetowego 2480 tys. to jak rozumiem deficyt budżetowy ma być pokryty z obligacji, przyjmując obligacje było zaznaczone w uchwale, które będziemy podejmować, że ma być to na budowę sieci wodociągowej jeżeli z tych 3200 tys. pójdzie 2480 tys. na pokrycie budżetu to ile zostanie na wodociągi 500 tys. dobrze czy coś źle rozumiem.

Pani Skarbnik Gminy - na 2018 rok jest zaplanowana inwestycja na wodociągi z tego względu będą brane te obligacje i zwiększane są wydatki do zrównoważenia budżetu taki zapis jest, że to jest pokrycie deficytu ale związane jest to z tą inwestycją aby był prawidłowy budżet to musi się równoważyć to jest związane z wodociągami.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - to ja mam pytanie na rok 2017 deficyt zaplanowany 1780 tys.zł. miał być wzięty kredyt na tę inwestycję, a została nie zrealizowana czyli na ten wodociąg , bo nie poczyniono żadnych kroków zmierzających do realizacji tej inwestycji, bo nie ma dokumentacji ani innych podjętych działań konkretnych i na chwilę obecną P. Skarbnik przedstawia, że deficyt opisano w wpf, że będzie spłacany nadwyżką budżetową to deficyt z roku na rok rośnie. Co to jest deficyt, z czego będzie on pokryty w roku przyszłym na rok 2019 ile będzie wynosił ponad 3 miliony i już inwestycji nie będzie to z czego będzie on pokryty ten deficyt?

Pani Skarbnik – w 2017 roku była planowana inwestycja , ale inwestycja jest zdjęta, deficytu 2017 roku nie ma, w poprzedniej uchwale tak było, ale 22 listopada były zmiany.

P. Wojda – czyli nie mamy deficytu?

P. Skarbnik- w tej chwili nie ma, jeżeli chodzi o rok 2017. W tej uchwale , która dzisiaj podejmujemy nie ma deficytu na 2017 r.

P. Wojda – czyli nie mamy deficytu?

P. Skarbnik- w tej chwili nie ma, jeżeli chodzi o rok 2017. W tych materiałach w tej uchwale , którą dzisiaj podejmujemy nie ma deficytu na 2017 r.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - 120 tys. nadwyżki budżetowej

Pani Skarbnik Gminy – to jest na spłatę kredytu , który w tej chwili mamy.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda- proszę mi wytłumaczyć zapis z 2018 roku ponieważ wynik budżetu 2480 tys. jest opisany, że emisja papierów wartościowych ta kwota 3200 tys. zł. będzie na spłatę deficytu 2480 tys. to w dalszej części widzimy, że wzrost tej inwestycji wodociągowej rośnie bo na początku była mowa bo nie ma jeszcze przetargu i nie wiemy jaka będzie cena ale w końcowym opisie , że cały czas rośnie , bo jest 3386733,54 czym to jest spowodowane proszę mi wytłumaczyć?

Pani Skarbnik- 3300 tys. jest wg. kosztorysu.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda- 3400 tys. jest.

Pani Skarbnik- tak w tej chwili planowany koszt tej inwestycji na 2018 rok jest 3200 tys. w 2017 roku jest 50 tys.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda- to na co to jest te 50 tys. ?

Pani Skarbnik Gminy - to może się zmienić będzie przetarg kwota ulegnie zmianie tak wygląda z dokumentacji. Ten deficyt występuje w 2018 roku później w wpf na przyszłe lata zrównoważony budżet żeby deficytu nie było.

Radny Pan Brzuchala- to co bierzemy to z inwestycją związane kredyt żaden tak jak rozmawialiśmy?

Pani Skarbnik Gminy - w dokumentacji jest inwestycja.

Pan Sekretarz Gminy - to mamy nawet dostosowane w kolejnej uchwale.

Radny Pan Brzuchala- jak podjęliśmy uchwałę o budowie wodociągu to ja proponuję pozwolić Pani Wójt pracować i przegłosować tą uchwałę niech to idzie dalej.

Uchwała została przyjęta 11 głosami za przy 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

7b)Pan Sekretarz Gminy przeczytał nazwę uchwały i zaproponował , że wytłumaczy aby było prościej.

Pan Sekretarz Gminy - Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący musimy zmienić jeden paragraf w uchwale , uchwała była sprawdzana pod względem prawnym, był to standardowy wzór uchwały natomiast RIO zażądało zmiany jednego paragrafu to jest zmiana formalna żeby doprecyzować , że to będzie na konkretną inwestycję tzn. nazwę inwestycji bo tam nie było wymienione , że to będzie inwestycja wodociągowa, kwota się nie zmienia 3200 tys. i ciągle jest 3200 tys. zł. natomiast mieliśmy podać tytuł inwestycji i na tym polega ta zmiana, uchwała zmieniająca drugi paragraf w uchwale.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - nie mam przed sobą uchwały z dnia 22 listopada czy były też miejscowości Miedniki i Teratyn w inwestycji czy też są teraz dopisane.

Pan Sekretarz - w poprzedniej sesji zapis brzmiał następująco: celem emisji obligacji jest pozyskanie środków na finansowanie wydatków majątkowych ujętych w budżecie Gminy Uchanie na rok 2018 nieznajdujących pokrycia w dochodach na budowę i przebudowę sieci wodociągowej na terenie Gminy Uchanie oraz inne konieczne koszty towarzyszące realizacji inwestycji wodno-kanalizacyjnej w uchwale zmieniającej wpisaliśmy wszystkie miejscowości w których to będzie realizowane natomiast tutaj żadnej, zmiany nie było program funkcjonalno – użytkowy, kosztorys jest ciągle ten sam. Tutaj nic nie było zmienione tylko w uchwale napisaliśmy szczegółowo w jakich miejscowościach będzie realizowana inwestycja.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – czyli w poprzedniej w ogóle nie było wpisanych miejscowości rozumiem.

Pan Dariusz Kowalski- jeżeli można to ja bym chciał wytłumaczyć to jest tak że, wzory uchwał dotyczące emisji obligacji są różne w różnych województwach w zależności od tego jaka jest RIO , w tym przypadku RIO w Lublinie zażyczyła sobie konkretnie wyszczególnienia na co idzie ta inwestycja i tak właśnie zaciągnięcie obligacji przez gminę może być na pokrycie deficytu budżetowego a ten deficyt budżetowy wynika z realizowanych inwestycji i tak właściwie dopasowujemy się do tego co nam RIO sobie życzy bo nie będziemy się kłócić z RIO bo nie ma sensu, stąd uchwała po to aby uzyskać pozytywną opinię dotyczącą zaciągnięcia zobowiązań. A dlaczego w trybie obligacji idziemy? Z uwagi na to, że taki mechanizm rzadko spotykamy jeżeli idzie to w małych gminach. Zaproponowaliśmy finansowanie inwestycji poprzez obligacje ze względu na to, że jest to bardzo elastyczne w przypadku gdyby się coś wydarzyło z gminą za trzy, pięć, dziesięć lat to w przypadku obligacji mamy większą swobodę co do kształtowania spłat obligacji, możemy je rolować, przesuwac terminy, możemy spłacać te obligacje innymi obligacjami. W przypadku kredytu długoterminowego te obostrzenia dotyczą zaciągania zobowiązań, one są większe za każdym razem. Elastyczność co do formy spłaty też jest zdecydowanie większa jeżeli zrobimy konkurs na emisję obligacji to cena którą uzyskamy z tytułu emisji będzie zdecydowanie niższa niż w przypadku kredytu.

Przedwczoraj wyemitowaliśmy obligacje i uzyskaliśmy cenę marży 1,36% w związku z tym jest to dobry moment aby tego typu emisję obligacji dla gminy zaciągnąć. Jeżeli jakiś problem mamy to jest problem 2019-2021 z uwagi na to, że jak popatrzcie Państwo na pozycję 14.1 i teraz od Państwa będzie zależało abyśmy zmieścili we wskaźnikach spłaty zobowiązań w jaki sposób refinansować tymi obligacjami aby spłaty w tym okresie zmieścić aby uzyskać taką ofertę żeby zrobić prolongatę spłaty do roku 2021. Dlaczego inwestycje zrobić teraz? Dlatego, że zmienia się prawo wodne i jest zamieszanie odnośnie taryf jak zrobiliście uchwałę w zakresie cen za wodę i ścieki to będziecie musieli zmienić do 15 marca. Wniosek taryfowy będzie musiał być przekazany do Wód Polskich i w tym okresie 2400 gmin będzie składało te wnioski i będzie dość duży bałagan i w grudniu, w styczniu będzie trzeba złożyć plan rozwoju sieci wodno-ściekowej w związku z tym jak podejmiecie uchwałę realizacji tej inwestycji i ta inwestycja zmieści się w planie rozwoju sieci a ten plan jest podstawą złożenia taryfy wodno-ściekowej na ten nowy okres. A jeżeli ujmiecie tą inwestycję tym planie to ona będzie wskaźnikiem co do taryf. Teraz z uwagi na to, że będzie dość duże zamieszanie w tym roku wskaźniki będą obowiązywały na trzy lata, trzeba taki sposób kształtowania tych taryf żeby mieszkańcy nie mieli zbyt dużych obciążeń z tytułu tego, że to prawo się zmienia. Ogólnie mówi się, że wszystko będzie oblicznikowane, za wszystko będziemy płacić i koszty inwestycji które będą musiały być liczone jak taryfy natomiast, że zrobimy to sobie na 15 lat to te koszty obciążeń spłat będą stosunkowo niskie. W związku z tym mieszkańcy nie powinni aż tak tego mocno odczuć. To dobry moment na to aby przymierzyć się do tej inwestycji aby spokojnie zrealizować w następnym roku czy dwóch.

Radny Pan Zapora - prosimy o przedstawienie pana bo nie wiemy kto to jest kto nam udziela wyjaśnień.  
Pan Dariusz Kowalski - jesteśmy ogólnopolską firmą doradcą, która specjalizuje się w doradzaniu w zakresie finansowania różnego rodzaju inwestycji samorządowych.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda- na czyj wniosek się Pan tutaj zjawił?

Pan D. Kowalski - Pani Wójt.

Pani Wójt Gminy - poprosiłam o pomoc.

Pan D. Kowalski - może są pytania odnośnie kształtowania taryf, emisji obligacji to dobry moment abyśmy porozmawiali i wyjaśnili wszelkiego rodzaju wątpliwości, które Państwo macie.

Radny Pan K. Wrzyszczyk - mam pytanie ponieważ przy podejmowaniu wcześniejszej uchwały o obligacjach był zapis, że to pod zastaw sieci wodno kanalizacyjnej całej gminy mam z tego tytułu pytanie takie: gdyby zaistniała taka okoliczność powiedzmy, że gminę nie stać by było na wykup obligacji, a prywatny inwestor wykupi te obligacje i będzie zarządzał wodociągami, siecią wodno kanalizacyjną?

Pan D. Kowalski - nigdzie się to w Polsce nie zdarzyło i pewnie się nie zdarzy z uwagi na to, że działacie Państwo w formie zakładu budżetowego to pierwsza kwestia a druga to, że ten zastaw to jest faktycznie formalnie jak by ktoś miał sprzedać to musiałby sprzedać jako zorganizowana sieć przedsiębiorstw. Natomiast nie da się sprzedać indywidualnie sieci należącej typowo do gminy a nie do jakiegoś producenta. W związku z tym banki które będą to finansowały będą to robić w sposób, że zrobią zastaw rejestrowy po to żeby im się to wszystko we wskaźnikach zgadzało zgodnie z Komisją Nadzoru Finansowego a faktycznie będzie tak, że podpiszemy przelew wiarygodności z rachunków za wodę i za odprowadzanie ścieków. W przypadku gdyby się zdarzyło coś nie tak to banki mając promocje co do rachunku bankowego będzie ciągnął wszystkie wpływy z tytułu wpłat za wodę i za ścieki, to jest jedyne ryzyko gdzie może stracić kontrolę banku co się będzie działo z wodociągami. Natomiast tak faktycznie z praktycznego punktu widzenia w przypadku kiedy jest problem z obsługą tego typu zadłużenia to bank siada z gminą i planuje tą spłatę w taki sposób żeby była możliwość spłaty a jeżeli się tego nie da zrobić to robi się w tym momencie tzw. surogację czyli kompensuje się wszystkie zadłużenia w jedno i refinansuje się jedną transzą i ustala się tą spłatę na dłuższy okres czasu. Na surogację musi się zgodzić RIO i ona się specjalnie zgadza w przypadku gdy sytuacja gminy jest na tyle, że jest to konieczne. Natomiast nie ma takiej sytuacji abyśmy te wodociągi w jakiś sposób stracili.

Radny Pan Wróblewski – Panie Przewodniczący, Pani Wójt pytanie do Pana istnieje taka sytuacja, że ten wodociąg ma być finansowany z funduszy własnych gminy fundusze będą zaciągnięte i jest zainteresowanych np. 60 odbiorców, którzy chcą mieć tą wodę, czy ci Państwo którzy chcą mieć tą wodę mogą dobrowolnie dofinansować do tego wodociągu bo wcześniej gdy był dofinansowany wodociąg z urzędu marszałkowskiego to ci którzy mają wodę założoną skorzystali z dofinansowania z urzędu marszałkowskiego i z gminy. Teraz inwestycja finansowana z gminy to dlaczego mają mieć tą wodę założoną i nie mogą dofinansować w granicach 5-6 tys. zł. z własnych pieniędzy. Przecież ta inwestycja będzie kosztować 3 miliony.

Radny Pan Brzuchala – jak trzeba by było wodę w Chyżowicach zakładać dałbyś tu 6 tys. zł.

Radny Pan Wróblewski – przepraszam a czy w Miednikach nie dawali ludzie, dawali po 1500 czy 2000 zł.

Pan D. Kowalski - ja powiem z punktu widzenia tego co się dzieje w kraju jeżeli chodzi o ustawodawstwo. W Polsce obowiązuje tzw. krajowy plan oczyszczania ścieków lokalizuje aglomeracje wodno ściekowe. Do 2015 roku dyrektywa unijna mówiła, że musiało być skanalizowanych 95% aglomeracji wodno ściekowych czyli wskaźnik przeliczeniowy wynosi 2000 mieszkańców. W 2015 roku wszystkie gminy, które nie wyrobiły tych wskaźników skanalizowania tych gmin ograniczały te aglomeracje po to aby nie płacić kary. Wstępowały do aglomeracji aby dostawać środki unijne. W 2016 roku aglomeracje zostały rozszerzone i teraz patrząc na Gminę Uchanie to gmina nie jest w żadnej zlewni wodno ściekowej w aglomeracji z uwagi na to, że budownictwo które Państwo macie jest bardzo rozproszone. Była szansa otrzymania dofinansowania z PROW-u ale PROW też stwierdził, że nie kwalifikujecie się do tych programów. Każde województwo ma swój własny program, Lubelskie ma takie jakie ma w innym województwie pewne byście dostali. Patrząc na możliwości dofinansowania to ja przynajmniej nie widzę. Było jeszcze z ochrony środowiska dawano dofinansowanie do jakości wody do stacji uzdatniania wody. Mogą mieszkańcy partycypować w pewnej części w tych wydatkach w ramach inicjatywy społecznej czyli dofinansować przyłącza do tej sieci kanalizacyjnej ale ta sieć musi być gminy bo gmina wg przepisów musi administrować trzymać parametry dostaw tej wody. Jeżeli uchwalicie, że będzie konieczność partycypowania mieszkańców to będą warunki i ta społeczność lokalna będzie musiała się na to zdecydować. Nowe Prawo wodne które weszło od 1.01 bo Polska przegrała w 2016 r. rozprawę wdrożenia ustawy Prawo wodne i jakby tego prawa nie wdrożyli w 2018 r. to 35 miliardów zł. przeszło by Polsce koło nosa. Jeżeli nie ma zwodociągowanej gminy w 100% nie ma 50% Polskie wody mogą narzucić, że trzeba to zrobić i trzeba będzie to zrobić bo będą kary to robi się problem bo wydatki

związane z edukacją z utrzymaniem infrastruktury i z inwestycjami, które są w zakresie zwodociągowania. Wodociąg to jest dopiero pierwszy krok drogi krok to jest kanalizacja.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – Panie Przewodniczący, Pani Wójt tutaj Pan Wróblewski wskazał odnośnie finansowania przez osoby, które finansowały przyłącza bo w poprzednim rozdaniu budowy sieci w Miednikach gmina dofinansowała przyłącza i nie wiadomo czy słusznie i chyba o to Panu chodzi żeby każdy za siebie zapłacił. Wtedy gmina dofinansowała od sieci do gospodarstwa 50% kosztów. Grupa mieszkańców, która jest zainteresowana budową sieci złożyła taki wniosek czy będą dofinansowania i padło takie zapewnienie przez radę gminy, że to będzie ze środków własnych.

Pan D. Kowalski – prokurator wchodzi tam do gmin gdzie brały dopłaty za przyłącze tak faktycznie gminy brały za przyłącze albo nie brały. Ostatnie orzeczenie sądu najwyższego mówią że gmina nie może brać za przyłącze wodno kanalizacyjne z uwagi na to, że jest to element sieci. Jeżeli brać to trzeba podjąć uchwałę, że to nie jest w ramach przyłącza tylko partycypacji społecznej mieszkańców w budowie wodociągu. Trzeba do tej uchwały dobrą opinię prawną.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - w tym projekcie będą przyłącza po stronie inwestora?

Pan Sekretarz Gminy - koszt 3200 tys. to też koszt przyłącza.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - czy mieszkańcy będą płacić?

Sekretarz Gminy - tego jeszcze nie wiem.

Bodziacki – co mamy jeszcze dokładać jak mamy to sfinansować.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - ale na to się zgodziliśmy proszę przeczytać protokół.

Sekretarz Gminy – 3200 tys. to jest budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami. Gmina nie może żądać środków od mieszkańców za wykonanie przyłącza tak? Chyba, że jest ta droga inicjatywy społecznej.

Pan Kowalski - aby było postępowanie przetargowe na BIP musi być wola chęci czyli uchwała ze zmianą w sposób finansowania tej inwestycji. Jeżeli przyjmiecie dzisiaj tą uchwałę to będzie legitymacja do tego aby ogłosić przetarg na wyłonienie wykonawcy a później opinia prawna w jakiej formule to zrobić. Wtedy będzie wiadomo ile to kosztuje i jak to rozłożyć co do spłaty.

Radny Pan Bodziacki – trzeba zrobić z przyłączami aby było sprawiedliwie a co po stronie gminy to po stronie gminy.

Pan Kowalski – taką uchwałę należy przyjąć kiedy wiadomo jaki jest koszt około lutego, marca.

Ponadto Pan Kowalski powiedział o opłatach i przepisach wynikających z taryf Wód Polskich.

Radny Pan Zapora – trzeba to przedstawić sołtysom z tych miejscowości gdzie będzie wodociąg aby przekazali mieszkańcom o co to chodzi.

Pan Kowalski – trzeba poczekać na ustawę i rozporządzenia przejściowe.

Radny Pan Wróblewski – czy gmina będzie w nowym prawie mogła dofinansować do 1m<sup>3</sup> wody tak jak do tej pory?

Pan Kowalski – musi być uzasadnienie do dopłaty to to przejdzie.

Radny Pan K. Wrzyszczyk – pytanie do Pani Skarbnik jakie jest aktualny stan zadłużenia plus 3200 tys. obligacji jaka to będzie kwota ogólna i jak to się ma procentowo do całego budżetu na 2018 rok?

Pani Skarbnik - kredyt co mamy 2301 tys. zł.

Pan Kowalski – aby wydatkować budżet na inne rzeczy trzeba aby okres spłaty był dłuższy i obciążenia z tytułu spłaty były jak najmniejsze.

Sekretarz – kredyty można spłacić bez odsetek i prowizji a przy wykupie obligacji założyć okres karencji na czas inwestycji.

Pan Kowalski – to jest tak, że obligacje uruchomiamy w zależności od potrzeb.

Sekretarz Gminy – dzisiaj głosujemy uchwałę wyłącznie na wodociąg a to poprawi sytuację finansową gminy, płynność finansową i możliwość inwestowania.

Sekretarz Gminy – nam nie chodzi o to o czym przekonuje Pan Wiceprzewodniczący Wojda aby zaciągać nowe zobowiązania i zadłużać gminę my chcemy korzystniejszym kredytem z punktu widzenia budżetu gminy pokryć ten kredyt mniej korzystny. Nie ma zaciągania zadłużania nowego gminy chcemy tak aby inwestować cały czas żeby nie ograniczać tego aby gmina mogła normalnie inwestować. Tu nie chodzi o nowe zadłużanie tylko o restrukturyzację tego zadłużenia aby było łatwiej spłacać.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – zostałem przywołany przez Pana Sekretarza, że ja mówię o zadłużaniu z powodu finansowania pewnych inwestycji to proszę mi powiedzieć jakie inwestycje zostały zrealizowane przez ostatnie trzy lata.

Sekretarz Gminy - dlaczego mnie Pan pyta o ostatnie trzy lata.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - konsolidowanie tych zobowiązań bo płynności finansowej jak wiadomo nie ma bo nie ma żadnych inwestycji to chyba Pan doskonale o tym wie nie ma możliwości inwestowania a te obligacje będą spłacały nasze dzieci i wnuki. To jest tylko odłożenie w czasie w Pan wskazuje koszt obligacji 1,36 – 1,40 to jest tylko dla nabywcy a WIBOR co kwartał się zmienia. Pan Kowalski – teraz WIBOR wynosi 1,56 i długi okres spłaty bo przydatność tej inwestycji jest przenoszona na nasze dzieci.

Wiceprzewodniczący RG pan Wojda - obsługa obligacji to 4% , to nie jest 1,4%.

Pan Kowalski - wydaje się ,że to się zmieści w 3%.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - to się wydaje.

Sekretarz Gminy - proszę nie brać do siebie Panie Wiceprzewodniczący taki dziwny dysonans mam słuchając z jednej strony zarzuca nam Pan że nie realizujemy inwestycji a za każdym razem stara się Pan te inwestycje torpedować i opóźniać jeżeli to jest wysokie to oprocentowanie 3%.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - nie jest wysokie tylko rzeczywiste proszę mówić, tylko na dzień dzisiejszy jest to w granicach 3% a obsługa obligacji nic nie kosztuje. Ile będzie wynosić obsługa tych obligacji?

Pan Kowalski - będzie prowizja za tego typu emisje od 0 do 0,5%. Koszt w okresie 15 lat pomiędzy tym co wydajemy a tym co mamy zwrócić to nas interesuje.

O godzinie 10.30 obrady opuścił z przyczyn osobistych Przewodniczący RG Pan K. Szczur.

Przewodnictwo w sesji objął Pan Leszek Wojda Wiceprzewodniczący RG. Pytań więcej nie było.

Uchwała została przyjęta 10 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciw. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Do punktu 8 –go i 9–go

W punkcie „Zapytania i wolne wnioski” oraz „Sprawy bieżące” głos zabrali:

Radny Pan Brzuchala – Pani Wójt na zimę naszykowani z odśnieżaniem?

Pani Wójt - na razie przygotowani.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda - jak się ma wykonanie remontów dróg i nakładek asfaltowych czy były pozyskane fundusze czy była zrobiona droga z programu dróg dojazdowych do pól FOGR?

Pani Wójt – nie zrobiona nigdzie nie dostaliśmy z FOGR-u pieniędzy. Powiem oficjalnie Pan Kuropatwa zatrzymał i Uchanie nie dostały. Dostały na pewno Mircze. Ubiegaliśmy się o Teratyn i Jarosławiec.

Drogi co były robione Chyżowice, Gliniska, Białowody, Bokinia, Wysokie, Marysin, Jarosławiec, Teratyn ok. 200 tys.

Radny Pan Janecki – lampy cztery od krzyżówki i nie świecą co to za remont?

Radny Pan Bodziacki – czy będzie komisja w sprawie budżetu.

Radny Pan Wróblewski – w Chyżowicach zabierają drzewo i niszczą drogę.

Wiceprzewodniczący RG Pan Wojda – proszę o spotkanie z Nadleśniczym Strzelce , na drogę wysłać pracownika jakie są zniszczenia i poinformować radę.

Do punktu 10-go

Pan Leszek Wojda Wiceprzewodniczący Rady Gminy podziękował radnym oraz wszystkim zebrany za udział w sesji i zakończył obrady.

Protokolant

Bożena Kuśmierczuk